

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ четырнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

5-го Юля 1876 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1876 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 27.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— Государь Императоръ, согласно удостоенію комитета министровъ, въ 20-й день Мая—1-й день Юля, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденами, за отличіе по службѣ, слѣдующихъ лицъ по Литовской Епархіи: св. Станислава 2-ой степени: секретаря при Литовскомъ Епархіальномъ Архіерее надворнаго совѣтника *Михаила Григо*, инспектора Литовской духовной семинаріи *Осипа Щербицкаго*; св. Станислава 3-ей степени: учителя Литовской духовной семинаріи *Григорія Киприановича* и учителя Виленскаго духовнаго училища *Никанора Блявскаго*.

Мѣстныя Распоряженія.

— 26 Юня утверждены въ должностяхъ: по Гродненскому благочинію, — *благочиннаго* священникъ *Ковалевскій*, *помощника благочиннаго* — священникъ *Пилулевскій* и члена благочинническаго совѣта — Протоіерей *Опоцкій*.

— Назначеніе. 30 Юня, вакантное мѣсто псаломщика при Виленскомъ Пречистенскомъ Соборѣ, предоставлено окончившему курсъ въ Литовской семинаріи *Николаю Архангельскому*.

Мѣстныя Извѣстія.

Результаты годовыхъ испытаній въ Виленскомъ духовномъ училищѣ, б. въ Юнѣ сего 1876 года.

Въ засѣданіи правленія Виленскаго духовнаго училища 18 юня 1876 года слушали: таблицы балловъ: 1, годовыхъ наставническихъ, 2, экзаменскихъ и 3, среднихъ, выведенныхъ изъ годовыхъ наставническихъ и экзаменскихъ, при семъ оказалось, что большинство учениковъ получило удовлетворительныя баллы. Неудовлетворительныя баллы получили слѣдующіе ученики 1, по одному предмету: а) ученики приготовительнаго класса: *Михаилъ Рожановичъ* (2) по церковно-славянскому языку, *Осипъ Сосновскій* (2) по ариметикѣ;

б) ученики 1 класса: *Ипполитъ Андрушкевичъ* (2) по латинскому языку, *Петръ Носковичъ* (2) по ариметикѣ, *Левъ Бѣляничъ* (2) по латинскому языку, *Николай Михайловъ* (2) по латинскому языку, *Адріанъ Тиминскій* (2) по русскому языку, *Петръ Ноишевскій* (2) по ариметикѣ, *Димитрій Рожановичъ* (2) по русскому языку, *Александръ Царевскій* (2) по ариметикѣ, *Евгеній Балицкий* (2) по русскому языку, *Милаилъ Качаповскій* (2) по русскому языку; в) ученики 2-го класса: *Константинъ Лечицкий* (2) по греческому языку, *Владиміръ Мацкевичъ* (2) по ариметикѣ, *Адріанъ Сцѣпура* (2) по русскому языку, *Александръ Тимофеевъ* (2) по русскому языку, *Осипъ Щербицкий* (2) по латинскому языку; 3-го класса: *Александръ Андреевскій* (2) по греческому языку; д) ученики 4-го класса: *Алексѣй Незнаевъ* (2) по изъясненію богослуженія, *Левъ Носковичъ* (2) по изъясненію богослуженія, *Иванъ Имшенникъ* и *Леонидъ Кривоноговъ* (2) по русскому языку, *Викторъ Дружиловскій* (2) по ариметикѣ, *Александръ Михайловъ* и *Иванъ Трофимовичъ* (2) по географіи; 2, по двумъ предметамъ: а) ученики 1-го класса: *Арсеній Дерингъ* (2) по ариметикѣ и латинскому языку, *Алексѣй Литвиновскій*, *Михаилъ Сосиновичъ* и *Феодоръ Шпаковскій* (2) по русскому языку и ариметикѣ, *Владиміръ Шеленинъ* (2) по латинскому языку и ариметикѣ; б) ученики 2-го класса: *Ричардъ Голубъ* (2) по латинскому языку и ариметикѣ, *Пій Голубъ* (2) по греческому и латинскому языкамъ и *Осипъ Мартиновскій* (2) по русскому и латинскому языкамъ; в, ученики 3-го класса: *Василій Спитко* и *Николай Шеляковскій* (2) по греческому языку и ариметикѣ, *Константинъ Михалевичъ* (2) по ариметикѣ и географіи; г, ученики 4-го класса: *Осипъ Кунаховичъ* (2) по русскому языку и географіи, *Осипъ Лукашевичъ* (2) по русскому и латинскому языкамъ, *Владиміръ Андреевскій* (2) по ариметикѣ и географіи; 3) по тремъ предметамъ: а., ученики 1-го класса: *Іустинъ Чернявскій* (2) по свящ. исторіи, ариметикѣ и латинскому языку, *Иванъ Михалевичъ* (2) по русскому и латинскому языкамъ и ариметикѣ, *Киприанъ Сосиновичъ* (2) по священной исторіи и русскому языку, (1) по латинскому языку, *Иванъ Мироновичъ* (2) по русскому языку, (1) по ариметикѣ и латинскому языку, *Иванъ Ноишевскій* (2) по свящ. исторіи и ариметикѣ, (1) по русскому языку; б., ученики 2-го класса: *Иванъ Ковалевскій* (2) по свящ. исторіи, русскому и латинскому языкамъ; в., ученики 3-го класса: *Феофиль*

Баньковскій и Николай Протасевичъ (2) по катихизису, греческому языку и географіи; Арсеній Лызовъ (2) по катихизису, русскому языку и ариметикѣ; Александръ Качановскій (2) по русскому, греческому и латинскому языкамъ; г., ученики 4-го класса: Константинъ Игнатовичъ (2) по катихизису, русскому и греческому языкамъ, Осипъ Пигулевскій (2) по изъясненію богослуженія, русскому языку и ариметикѣ, Фаддей Снитко (2) по изъясненію богослуженія, русскому и латинскому языкамъ; 4) по четыремъ предметамъ: а., ученикъ приготовительнаго класса Романъ Паевскій (2) по закону Божию, русскому и церковно-славянскому языкамъ и ариметикѣ; б., ученики 2-го класса: Осипъ Андрушкевичъ, Степанъ Лечицкій и Левъ Тарановичъ (2) по русскому, греческому и латинскому языкамъ и ариметикѣ; Афанасій Шпаковскій (1) по русскому и латинскому языкамъ, (2) по греческому языку и ариметикѣ; в., ученики 4-го класса: Михневичъ Александръ (2) по катихизису, изъясненію богослуженія, латинскому языку и географіи, Иванъ Теодоровичъ (2) по изъясненію богослуженія, русскому языку, ариметикѣ и географіи; 5) по пяти предметамъ: ученики 3-го класса: Феодоръ Левицкій (2) по катихизису, русскому и латинскому языкамъ, ариметикѣ и географіи; Петръ Радивиничъ (2) по катихизису, русскому, латинскому и греческому языкамъ и географіи; 6) по шести предметамъ: ученики 3-го класса: Кузьминскій Сергій и Шпаковскій Николай (2) по катихизису, русскому, греческому и латинскому языкамъ, ариметикѣ и географіи.

Вовсе неявились къ экзамену ученики: Викторъ Сосновскій и Александръ Тарановичъ, находящіеся у своихъ родителей по болѣзни, Александръ Недѣльскій, Станиславъ Василевскій, Михаилъ Юдковскій и Осипъ Жравчукъ, находящіеся у своихъ родителей и родственниковъ и неявившіеся къ экзамену по неизвѣстной причинѣ.

Справка 1. Училищное правленіе имѣетъ предметомъ своихъ занятій: составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ, назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ и исключеніе дурныхъ учениковъ (уст. дух. учил. § 40 п. 3 и 5).

Справка 2. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и увольняемые изъ училища до окончанія курса, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства за подписью членовъ училищнаго правленія и съ приложеніемъ печати училища (уст. дух. учил. § 92).

Справка 3. Въ высшій классъ духовныхъ училищъ переводятся только тѣ ученики, у которыхъ на переводномъ испытаніи окажется въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменной отмѣтокъ по каждому предмету баллъ не менѣе 3-хъ. (Опред. Св. Свн. 7 (19) апрѣля 1871 г.).

Справка 4. Выставленіе отмѣтокъ, выводъ среднихъ балловъ, распредѣленіе по разрядамъ и переэкзаменовки производятся въ училищахъ примѣнительно къ порядку, установленному для семинарій въ относящихся къ 138 и 139 §§ семинарскаго устава, постановленіяхъ св. синода. (Опред. св. синода 6 апрѣля (22 мая) 1872 г.).

Справка 5. При составленіи упоминаемыхъ въ § 139 уст. сем. правилъ распредѣленія учениковъ по разрядамъ, семинарскія правленія должны принять къ руководству, что ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и по поведенію баллы 4 и 5, хотябы имѣли по одному предмету отмѣтку 3, причисляются къ первому разряду, получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 3, поставляются во второмъ разрядѣ; съ балломъ же 2 по одному предмету ученики могутъ быть причисляемы ко второму разряду въ

такомъ только случаѣ, когда малоуспѣшность ихъ произошла отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ; а остальные относятся къ третьему разряду. (Опред. Св. Синода 9 (25) августа 1868 г.).

Справка 6. Изъ втораго разряда допускаются къ переводу только тѣ воспитанники, которые по каждому предмету имѣютъ не менѣе балла 3 въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменной отмѣтокъ; получившіе по одному предмету баллъ 2 и поставленные во второмъ разрядѣ, въ видахъ поощренія, прилежные воспитанники, по усмотрѣнію семинарскаго правленія, на основаніи 141 § сем. уст., или остаются въ томъ же классѣ на второй годъ, или исключаются изъ семинаріи, съ показаніемъ разряда, къ которому они, во время обученія въ семинаріи, были причислены. (Опред. Св. Свн. 18 февраля (39 марта) 1872 г.).

Справка 7. Воспитанники, въ теченіе учебнаго года оказавшіе удовлетворительные успѣхи и неявившіеся на годичные экзамены, по причинѣ болѣзни, достовѣрно извѣстной начальству, могутъ быть допускаемы къ испытанію послѣ ваканцій. (Опред. св. синода 21 августа 1868 г.).

Сосновскій Викторъ имѣетъ удовлетворительные мѣсячные баллы по всемъ предметамъ и не былъ въ училищѣ послѣ праздника Пасхи, когда происходило повтореніе пройденнаго въ первыхъ 2-хъ третяхъ.

Справка 8. Получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе 2-хъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, могутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія правленія, допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія; время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляются педагогическимъ собраніемъ. (Опред. Св. Синода 21 августа 1868 г.).

Справка 9. Сообразно съ существомъ дѣла, время переэкзаменовки слѣдуетъ назначать послѣ каникулярнаго времени, въ продолженіе котораго ученики могутъ значительно восполнить свои познанія въ предметахъ, по которымъ оказались неудовлетворительныя отмѣтки на экзаменѣ. (Опред. Св. Синода 12 іюля (20 августа) 1872 г.).

Справка 10. Малоуспѣшные ученики могутъ быть оставляемы въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, но не болѣе одного раза. (Опред. Св. Свн. 23 апрѣля (7 мая) 1871 г.).

Справка 11. Ученики 1 класса Густинъ Чернявскій и 3 кл. Николай Шпаковскій имѣютъ годовой баллъ по поведенію 3. Николай Шпаковскій въ продолженіе года записанъ былъ въ журналѣ поведенія 7 разъ за нарушеніе правилъ инструкціи, а Чернявскій 6 разъ.

Справка 12. Баллъ по поведенію 3 выражаетъ собою хорошее поведеніе и потому долженъ быть присуждаемъ ученикамъ, поведеніе которыхъ вообще удовлетворительно, но которые, вмѣстѣ съ тѣмъ, многократно допускали разныя проступки противъ школьной дисциплины и тѣмъ показали свое невниманіе къ принятымъ по отношенію къ нимъ исправительнымъ мѣрамъ. (Журн. учебн. ком. объ устр. воспит. части въ дух. учил. 1874 г. стр. 185 и 186).

Справка 13. Въ случаѣ безуспѣшности, очевидно происходящей отъ лѣности воспитанника, или вообще отъ небреженія существенными ученическими обязанностями, съ отсутствіемъ всякаго желанія продолжать ученіе... училищное начальство должно исключать таковыхъ воспитанниковъ,

впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ, къ концу учебнаго года, когда результатомъ испытаній вполне подтвердится безуспѣшность и виновность въ оной воспитанника. (Журн. учебн. ком. объ устр. воспит. части въ дух. учил. 1874 г. стр. 209).

Шпаковский и Чернявскій имѣютъ средній выводной баллъ по всемъ предметамъ неудовлетворительный.

Справка 14. Св. Синодъ... предписалъ правленіямъ духовныхъ училищъ, чтобы при выдачѣ свидѣтельствъ воспитанникамъ, уволеннымъ почему либо до окончанія курса, если они признаютъ такихъ воспитанниковъ благонадежными къ исполненію учительскихъ обязанностей, дѣлали о семъ, сверхъ другихъ установленныхъ отмітокъ, и особыя отмітки на ихъ свидѣтельствахъ въ слѣдующемъ видѣ: „къ удостоенію учительскаго званія препятствія не встрѣчается“; въ противномъ же случаѣ выдавали бы документы безъ великихъ въ этомъ отношеніи отмітокъ. (Ук. св. синода 27 августа 1875 г. № 37).

Справка 15. Ученики, находящіеся на епархіальномъ содержаніи, должны быть лишены онаго, какъ скоро имѣютъ баллъ ниже 3-хъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ и поведенію. (Опр. св. синода 15 декабря (14 января) 1877 г.).

Справка 16. Казеннокоштные, оставаемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни. (Уст. дух. если прим. къ § 141).

Справка 17. Слѣдующіе ученики получили баллъ по успѣхамъ ниже 3-хъ, состоятъ на содержаніи духовенства и остаются на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ: Иванъ Мироновичъ, Иванъ Ковалевскій, Феодоръ Левицкій, Теофиль Баньковскій и Петръ Радивиничъ.

Опредѣлили и его преосвященство, преосвященнѣйшій Евгений, епископъ Ковенскій, 20 іюня за № 661, утвердилъ: 1., учениковъ IV, III, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ окончательные баллы, выведенные изъ среднихъ годовыхъ и экзаменскихъ, 5 и 4 и 3 только по одному предмету, при отличномъ и весьма хорошемъ поведеніи, причислить къ 1-му разряду, распредѣлявъ ихъ въ разрядномъ спискѣ сообразно суммѣ балловъ; учениковъ, получившихъ баллъ 3 причислить ко 2-му разряду; учениковъ всѣхъ классовъ, получившихъ баллъ 2 только по одному предмету, неуспѣшность которыхъ произошла не отъ лѣности, а отъ малоспособности и отличающихся поведеніемъ, причислить ко 2-му разряду, съ обязательствомъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовку по тому предмету, по которому полученъ баллъ 2; учениковъ, оказавшихъ хорошіе и болѣе чѣмъ по одному предмету посредственные успѣхи, причислить къ 3-му разряду. Составленный общій разрядный списокъ, вмѣстѣ съ симъ журналомъ, представить его преосвященству, преосвященнѣйшему Евгению, епископу Ковенскому, на утвержденіе.

2., Учениковъ IV класса, поставленныхъ въ 1, 2 и 3 разрядахъ зачислить кончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и на основаніи § 92 уст. дух. учил. выдать имъ изъ училищнаго правленія соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства.

3., Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, поставленныхъ въ 1 и 2 разрядахъ и имѣющихъ по всемъ предметамъ окончательный баллъ не менѣе 3, перевести въ слѣдующіе классы.

4., Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ на экзаменахъ неудовлетворительныя отмітки, при которыхъ недостаетъ не болѣе 2-хъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, и поставленныхъ во 2 и 3 разрядахъ, на основаніи приведеннаго въ 8 справкѣ опредѣленія Св. Синода, допустить къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ, и послѣ сего имѣть сужденіе о ихъ переводѣ въ высшіе классы. Переэкзаменовку назначить слѣдующимъ ученикамъ по слѣдующимъ предметамъ: а) приготовительнаго класса Михаилу Рожановичу по церковно-славянскому языку, Осипу Сосновскому по ариметикѣ; б) I класса: Иполиту Андрушевичу, Льву Вѣлкину и Николаю Михайлову по латинскому языку; Петру Носковичу, Петру Ношевскому и Александру Царевскому по ариметикѣ, Адриану Тиминскому, Димитрію Рожановичу, Евгению Балицкому и Михаилу Качановскому по русскому языку; Арсенію Дорингу и Владиміру Шелепину по латинскому языку и ариметикѣ, Алексею Литвиновскому, Михаилу Сосновичу и Феодору Шпаковскому по русскому языку и ариметикѣ; в) II класса: Константину Лечицкому по греческому языку, Владиміру Мацкевичу по ариметикѣ, Адриану Сцѣпуро и Александру Тимошеву по русскому языку, Осипу Щербицкому по латинскому языку, Ричарду Голубу по латинскому языку и ариметикѣ, Пію Голубу по греческому и латинскому языкамъ и Осипу Мартиновскому по русскому и латинскому языкамъ; г) III класса: Александру Андреевскому по греческому языку, Василию Снитко и Николаю Теляковскому по греческому языку и ариметикѣ и Константину Михалевичу по ариметикѣ и географіи.

5., Ученика I класса Виктора Сосновскаго, оказавшаго хорошіе успѣхи въ продолженіи 2-хъ третей и неявившагося на экзаменъ по болѣзни, допустить къ экзамену послѣ каникулъ и послѣ сего имѣть сужденіе о его переводѣ во II классъ.

6., Имѣя въ виду то, что ученикъ приготовительнаго класса Романъ Паевскій во время каникулъ можетъ восполнить пробѣлы въ своихъ познаніяхъ и не находя основаній въ уставѣ примѣнять къ ученикамъ приготовительнаго класса тѣхъ постановленій, какія существуютъ для другихъ классовъ, дозволить Паевскому держать экзаменъ для поступленія въ первый классъ наравнѣ съ дѣтьми, получившими домашнюю подготовку.

7., Учениковъ, отличающихся своимъ поведеніемъ и успѣхами, наградить книгами и похвальными листами, а именно: а) учениковъ IV класса Александра Дорошевскаго и Николая Сосновскаго наградить книгами и похвальными листами; Иполита Тарановича, Николая Прокоповича и Ивана Лечицкаго—похвальными листами; б) учениковъ III класса Дородея Ярушевича—книгою и похвальнымъ листомъ, Феодосія Петровича, Евстафія Орловскаго, Александра Заринскаго, Михаила Пашкевича и Александра Бывалькевича похвальными листами; в) II класса: Николая Котлинскаго, Митрофана Померанцева и Владиміра Кузьминскаго,—книгами и похвальными листами; Алексея Волковскаго, Александра Сосновскаго, Александра Барановскаго и Николая Пашкевича—похвальными листами; г) I класса: Осипа Барскаго и Леонида Дорошевскаго—книгами и похвальными листами, Степана Рожковскаго, Владиміра Левицкаго, Василия Соколовскаго и Владиміра Жебровскаго—похвальными листами. Въ награду ученикамъ выдать слѣдующія книги: 1) ученикамъ IV класса догматическое богословіе архимандрита Антонія, 2) 3 класса краткую всеобщую географію Ободов-

скаго, 3) 2 класса свящ. исторію новаго завѣта Рудакова
4) 1 класса свящ. исторію ветхаго завѣта Рудакова.

8., Учениковъ 1, 2 и 3 классовъ, неуспѣвшихъ болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ, но очень хорошихъ по поведенію и подающихъ надежду на улучшение своихъ успѣховъ, оставить на повторительный курсъ, а именно: 1 класса: Ивана Ноишевскаго, Кипріана Сосиновича и Ивана Мионовича; 2 класса: Ивана Ковалевскаго, Степана Лечицкаго, Осипа Андрушкевича, Льва Тарановича и Аѳанасія Шпаковского; 3 класса: Николая Протасевича, Θεодора Левицкаго Θεοφιλα Баньковского, Петра Радивиневича и Сергѣя Кузьминскаго.

9., Ученика 1 класса Александра Тарановича, неявившагося на экзамень по болѣзни и неоказавшаго хорошихъ успѣховъ въ продолженіе одной трети, оставить на повторительный курсъ.

10., Учениковъ, оставленныхъ въ прошломъ 1874/5 уч. г. на повторительный курсъ и послѣ сего неуспѣвшихъ болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ, уволить изъ училища, а именно: 1 класса Ивана Михалевича и 3 класса Арсенія Лызлова и Александра Качановскаго, прописавъ въ ихъ свидѣтельствахъ: „уволень за малоуспѣшность“, а въ свидѣтельствахъ Качановскаго и Лызлова, сверхъ сего: „къ удостоенію учительскаго званія препятствій не встрѣчается“.

Учениковъ 1 класса Густина Чернявскаго и 3 класса Николая Шпаковского, безуспѣшность которыхъ происходила отъ лѣности и вообще отъ небреженія существенными учебными обязанностями, и часто нарушавшихъ училищныя правила, уволить изъ училища, прописавъ въ ихъ свидѣтельствахъ: поведенія хорошаго; уволень „за безуспѣшность“ и не сдѣлать отмітки въ свидѣтельствахъ относительно благонадежности къ удостоенію учительскаго званія.

11., Учениковъ, находящихся у своихъ родителей по неизвѣстной правленію причинѣ и неявившихся на экзамень, уволить изъ училища, а именно: 1 класса Александра Недѣльскаго, 2 класса Станислава Василевскаго, Михаила Годковского и Осипа Кравчука.

12., Слѣдующихъ учениковъ, получившихъ въ среднемъ выводѣ баллъ менѣе 3-хъ и оставленныхъ на повторительный курсъ, лишитъ казеннокоштнаго и полукосштнаго содержанія: Ивана Мионовича, Ивана Ковалевскаго, Θεодора Левицкаго, Θεοφιла Баньковского и Петра Радивиневича.

Прим. Лучшимъ по поведенію и успѣхамъ ученикамъ, сверхъ назначенныхъ опредѣленіемъ правленія наградъ, согласно резолюціи его преосвященства, преосвященнѣйшаго Евгенія, епископа Ковенскаго отъ 20 іюня 1876 г. за № 661, выданы въ награду отъ имени его преосвященства Новыя Завѣты, присланные для сего его преосвященствомъ, а именно: I-го класса Осипу Карскому; II-го класса Николаю Котлинскому и Митрофану Померанцеву; III-го класса Дорошею Ярушевичу; IV-го класса Александру Дорошевскому.

Разрядный списокъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1. Константинъ Морозъ, Владиміръ Савицкій,
Разрядъ 2. Николай Мацкевичъ, Николай Пигулевскій, Евстафій Гроздовъ, Александръ Клодинскій, Александръ

Рожковскій, Александръ Лечицкій, Анатолий Виноградовъ, Сергѣй Романовскій, Константинъ Баньковский, Зиновій Орловскій, Александръ Трофимовичъ, Иванъ Савичъ, Михайлъ Рожановичъ, Осипъ Сосновскій. *Разрядъ 3.* Романъ Паевскій.

Классъ I.

Разрядъ 1. Осипъ Карскій, Леонидъ Дорошевскій, Степанъ Рожковскій, Владиміръ Левицкій, Василий Соколовскій, Владиміръ Жебровскій, Иванъ Дѣвицкій, Михайлъ Трофимовичъ, Алексѣй Пигулевскій, Осипъ Бѣлкинъ.
Разрядъ 2. Николай Пѣнькевичъ, Алексѣй Архангельскій, Иванъ Андрушкевичъ, Іуліанъ Келлеръ, Михайлъ Красовскій, Николай Михалевичъ, Александръ Малевичъ, Евгенийъ Балицкій, Константинъ Снитко, Николай Михайловъ, Константинъ Зюско, Левъ Бѣлкинъ, Адрианъ Тиминскій, Ипполитъ Андрушкевичъ, Дмитрій Рожановичъ, Петръ Ноишевскій, Михайлъ Качановскій, Александръ Царевскій, Петръ Носковичъ. *Разрядъ 3.* Алексѣй Литвиновскій, Владиміръ Шеленинъ, Михайлъ Сосиновичъ, Арсеній Дерингъ, Иванъ Михалевичъ, Θεодоръ Шпаковский, Іустинъ Чернявскій, Иванъ Ноишевскій, Кипріанъ Сосиновичъ, Иванъ Мионовичъ.

Классъ II.

Разрядъ 1. Николай Котлинскій, Митрофанъ Померанцевъ, Владиміръ Кузьминскій, Алексѣй Волковскій, Александръ Сосновскій, Александръ Барановскій, Николай Пашкевичъ. *Разрядъ 2.* Діомидъ Бабулевичъ, Михайлъ Романовскій, Вячеславъ Василевскій, Евгенийъ Померанцевъ, Константинъ Щербинскій, Игнатій Климонтовичъ, Александръ Маркевичъ, Осипъ Давидовичъ, Семень Щепановъ, Владиміръ Игнатовичъ, Адрианъ Сцѣпура, Владиміръ Мацкевичъ, Константинъ Лечицкій, Александръ Тимоѳеевъ, Осипъ Щербицкій. *Разрядъ 3.* Ричардъ Голубъ, Пій Голубъ, Иванъ Ковалевскій, Осипъ Мартиновскій, Степанъ Лечицкій, Осипъ Андрушкевичъ, Левъ Тарановичъ, Аѳанасій Шпаковский.

Классъ III.

Разрядъ 1. Дорошей Ярушевичъ, Θεодосій Петровичъ, Евстафій Орловскій, Александръ Заринскій, Михайлъ Пашкевичъ, Александръ Бывалькевичъ, Михайлъ Можаровскій, Евстафій Андрушкевичъ, Михайлъ Зеленинъ, Павелъ Александровскій. *Разрядъ 2.* Михайлъ Бѣлявскій, Никодимъ Колнеръ, Владиміръ Тиминскій, Викторъ Тиминскій, Владиміръ Плиссъ, Александръ Андреевскій, Александръ Дружиловскій. *Разрядъ 3.* Василий Снитко, Николай Теляковский, Константинъ Михалевичъ, Арсеній Лызловъ, Александръ Качановскій, Николай Протасевичъ, Θεодоръ Левицкій, Θεοφιлъ Баньковский, Петръ Радивиневичъ, Сергѣй Кузьминскій, Николай Шпаковский.

Классъ IV.

Разрядъ 1. Александръ Дорошевскій, Николай Сосновскій, Ипполитъ Тарановичъ, Аѳанасій Тиминскій, Николай Прокоповичъ, Иванъ Лечицкій. *Разрядъ 2.* Антонъ Дубинскій, Владиміръ Волковскій, Иванъ Бывалькевичъ, Петръ Ивановскій, Иванъ Смоктуновичъ, Василий Некрасовъ, Викторъ Ральцевичъ, Михайлъ Рафаловичъ, Θεодоръ Дружиловскій, Александръ Рожановичъ, Антонъ Баландовичъ, Степанъ Бедрицкій, Леонидъ Кривоговъ, Левъ

Носковичъ, Иванъ Трофимовичъ, Иванъ Ижменникъ, Викторъ Дружилловскій, Алексѣй Незнаевъ, Александръ Михайловъ. *Газрадъ 3.* Владиміръ Андреевскій, Осипъ Кунаховичъ, Осипъ Лукашевичъ, Фаддей Снитко, Александръ Михневичъ, Иванъ Теодоровичъ, Осипъ Пигулевскій, Константинъ Игнатовичъ.

— **Пожертвованіе.** Члѣзъ попечительства Дукштанской церкви, приставъ 2-го става, Виленскаго уѣзда, *Кесарій Иаановъ Федоровичъ*, пожертвовалъ въ мѣстную церковь шкапикъ, въ видѣ аналоя, изъ ясеневаго дерева, изящно отфланнанный, для храненія церковныхъ книгъ.

— **Вакансіи — Настоятелей** — въ г. *Диснѣ* — при Николаевской церкви, — въ сс. *Тодахъ* и *Заборнѣ* — Дисненскаго уѣзда и *Иуденшикахъ* — Вилен. уѣзда. **Исаиомицковъ:** сверхъ поименованныхъ въ протоколѣ въ № 16 Л. Е. В., въ м. *Мотомъ* — Кобринскаго уѣзда, въ *Александровской слободѣ*, въ с. *Рудникахъ* — Пружанскаго уѣзда, въ м. *Опикштахъ* — Виленскаго уѣзда, въ г. *Кобринѣ* — при Петро-Павловской церкви въ м. *Скиднѣ* — Гродн. уѣзда, въ с. *Василишкахъ* — Лидскаго уѣзда, въ сс. *Чересахъ*, *Голубичахъ* и *Порчицѣ* Дисненскаго уѣзда.

Неоффиціальныи Отдѣлъ.

Очеркъ исторіи Польскаго проповѣдничества до половины XVIII в.

Лютеране первые начали издавать свои проповѣди для публичнаго употребленія. Первые такіа изданія ихъ стали извѣстны около 1550 г. католическое духовенство долго стѣснялось такими изданіями. Вслѣдствіе этого потерялись многіе труды извѣстнѣйшихъ католическихъ проповѣдниковъ, — о другихъ остались только воспоминанія и похвальные свидѣтельства современниковъ. Къ этому разряду проповѣдниковъ, кромѣ упомянутыхъ выше, принадлежатъ изъ эпохи первыхъ Сигизмундовъ; Петръ Познанскій (z *Poznań* Доминиканецъ), Леонардъ и Адрианъ (королевскіе проповѣдники), Яковъ Клепаржскій (z *Kleparza*), Климентъ Рамультъ, Антоній Напахавскій (z *Napachania*), Мартинъ Пильзскій (z *Pilzna*), Янъ Леопольтъ, Нервицкій, Тарчинъ, Клодавитъ, Аквилитъ и другіе. За нѣсколько десятковъ лѣтъ до изданія проповѣдей Вуйка было уже въ употребленіи нѣсколько такихъ изданій диссидентскихъ проповѣдниковъ на польскомъ языкѣ. Объ этомъ свидѣтельствуемъ Вуйкъ (въ предисловіи къ своей *Postylli*), говоря, что въ его время много *postyl* еретиковъ было въ употребленіи въ городахъ и шляхетскихъ домахъ и даже между католическими священниками; нѣкоторые изъ священниковъ даже пользовались ими при своихъ поученіяхъ; въ особенности извѣстны были *postylle* Рея, которыя по величественности и свободѣ рѣчи имѣли перевѣсъ надъ другими. Когда же съ возрастаніемъ иновѣрія необходимость заставляла быть болѣе бдительными на церковной каеедрѣ,

высшее духовенство католическое стало издавать свои *Postylle* для употребленія народа. Кромѣ *postylli* Вуйка (изд. въ Крак. 1573 и 1584 г.), рекомендованной духовенству папскимъ посланіемъ Карнковскаго, изданы были *postylle* Бялобржевскаго (*Postilla orthodoxa*, w Крак. 1584 г.), которыя помѣстный куявскій соборъ нашелъ достойными похвалы и рекомендовалъ для употребленія всемъ приходскимъ священникамъ. Какъ Вуйкъ, такъ и большая часть проповѣдниковъ этой эпохи, особенно между іезуитами, имѣла главною цѣлью пораженіе и уничтоженіе еретическихъ заблужденій; отсюда тотъ полемическій характеръ, каковой приняло проповѣдничество въ особенности въ половинѣ XVI вѣка. *Postylle* эти состояли изъ ученыхъ разсужденій, катихизаций, объясненій и возраженій, въ которыхъ богословы заводили между собою живые споры, такъ что время царствованія Сигизмунда III по преимуществу можно назвать богословскою и проповѣдническою эпохою. Этотъ духъ религіозной борьбы оживлялъ печать, возбуждалъ любознательность, просвѣщалъ и выработывалъ лучшихъ людей, — но проповѣдничество начало уже корчиться и упадать въ это время. Внесенные на проповѣдническую каеедру богословскіе споры, теоріи и напыщенные хриіи противъ иновѣрцевъ, замѣняли нравственное ученіе и оставляли самую полезную для народа практическую часть, имѣвшую своимъ предметомъ объясненіе обрядовъ и освященныхъ церковію обычаевъ.

Не только въ Польшѣ, но и въ государствахъ, менѣе занятыхъ реформаторскими спорами, проповѣдничество не особенно успѣшно развивалось съ практической стороны. Хотя полемика въ проповѣдяхъ польскихъ проповѣдниковъ и раздражала иновѣрцевъ, однако она не возбуждала во взаимнымъ преслѣдованіямъ и не поднимала религіозныхъ войнъ, какъ тогдашняя проповѣдь во Франціи, торжественно гремѣвшая среди сѣвъ Лиги, поднимавшая оружіе демагоговъ и дававшая сигналъ на пролитіе крови. Такимъ оружіемъ сражался Гозій съ Яномъ Brentомъ и Бергеромъ, Оржеховскій съ Станкаромъ и Модрожевскимъ, — Варшевицкій съ Троицкимъ и соединенною съ нимъ цѣлою фалангою иновѣрцевъ, — Вуйкъ съ Фаустомъ Социномъ и Немоевскимъ, — Скарга съ Воланомъ, Іевоеемъ и Петромъ Москорожевскимъ. На одной сторонѣ (католической) были Гербестъ, Соколовскій, Смиглецкій, Радзиминскій, на другой (протестантской) — Стоинскій, Судровскій, Григорій Жарновскій, Хржонстовскій и другіе. Борьба велась попеременно, наступательно и оборонительно — и каждое поле сраженія наполнялось памятниками разнообразнаго ученія и часто — блестящаго краснорѣчія. Полемика вредно стала вліять на проповѣдь только подъ конецъ XVI в., когда сильно развилось пристрастіе къ борьбѣ и когда къ ней примѣшались тайныя политическіе виды.

Болѣе извѣстны изъ этого періода дѣятели католической церкви въ Польшѣ. Северинъ Любомльчикъ, Гербестъ, Кучборскій, Латеръ, Станиславъ Гродзицкій, Ипатій Поцѣй — выдающіеся проповѣдники и богословы; гемлетическими толкованіями дѣйствовали на народъ — Верещинскій и Бялобржевскій; — книги благочестиваго содержанія писали: Высоцкій, Никовскій, Фабрицій, Тризна, Нуцеринъ; обличали опускающихъ службы божественныя: Ласкій, Юнга, Жебровскій, Піотровскій, Смиглецкій и другіе; ученіемъ разъясняли богословскія истины, утверждая непоколебимость догматовъ, Гозій и Карнковскій. Наконецъ, все эти дѣйствія папскаго служенія выполнялъ и освѣтилъ своимъ гра-

спорѣчию Скарга. Какъ много дѣйствовали постановленія тридентскаго собора на польское духовенство и все общество, можно видѣть изъ множества ученыхъ сочиненій и ревности богослововъ и проповѣдниковъ, которые выступили на защиту церкви.

Высшее духовное начальство не переставало наблюдать за обязанностями священниковъ и издавало для этой цѣли предписанія, которыя не мало вліяли на усовершенствованіе проповѣди. На провинціальномъ гнѣзненскомъ соборѣ 1589 г. подъ предѣлательствомъ Кариковскаго постановлено: „Священники не должны приступать къ исполненію апостольскихъ обязанностей и питанію духовнымъ хлѣбомъ, который въ слабыхъ утверждаетъ вѣру, руководитъ совѣстью, смиряетъ или возвышаетъ духъ, безъ уполномочія на то высшаго пастыря; для проповѣдыванія должны быть избираемы только священники извѣстные своими добродѣтелями, благочестіемъ и образованіемъ, которые бы учили народъ какъ словомъ такъ и примѣромъ, ибо ихъ обязанность наставлять напуть Господень, возбуждать слушателей къ покаянію и утверждать евангеліе въ сердцахъ“. „Должны избѣгать въ проповѣдяхъ неприличныхъ басенъ, остротъ и шутокъ: ибо лучше, чтобъ на проповѣдяхъ слышны были вздохи, плачъ и стоны, чѣмъ смѣхъ и веселый шепотъ“. „Должны остерегаться ударять на слушателя съ чрезмѣрною стремительностью, острыми, нескромными и бранными словами, приводить безосновательныя легенды, писателей маловажныхъ и неимѣющихъ за собою надлежащаго авторитета“. „Источники рѣчи можно находить въ самомъ св. писаніи и сочиненіяхъ отцовъ церкви, безъ ненужнаго обращенія къ какой либо другой помощи, а въ особенности къ книгамъ малозначущимъ и сомнительнаго достоинства“. „Не должны проповѣдники пускаться въ излишне подробный разборъ еретическихъ ученій. Если жъ, когда нибудь, необходимость потребуетъ дать имъ отпоръ, то пусть стараются опровергнуть ихъ больше силою сужденій, нежели длинными выводами: къ чему послужатъ книги св. писанія обоихъ завѣтовъ, истины, признанныя и объявленныя церковью, постановленія соборовъ, свидѣтельства избранныхъ Отцовъ и освященныя долгимъ употребленіемъ молитвы, которыя наши предки считали всегда для себя обязательными. Проповѣдая для пользы и спасенія народа, надъ которымъ возымѣли попеченіе, пусть не гоняются за похвалами и льстивыми рѣчами, пусть не роняютъ себя во мнѣніи слушателей, а потому пусть остерегаются заискивающей прикрасы словъ и украшеній, унижающихъ авторитетъ священства. Вообще говоря, пусть, по примѣру св. Ап. Павла, будутъ всемъ вся: ибо имъ нужно съ дѣтми обращаться по дѣтски, съ простыми нисходить до простоты, однимъ давать молоко другимъ болѣе твердую пищу. Въ приведеніи изреченій св. писанія должны держаться только вульгаты, а въ ихъ объясненіи, по примѣру Василія В. и Григорія Богослова (этихъ великихъ учителей въ церкви Христовой) должны руководствоваться несобственнымъ сужденіемъ, которое бываетъ самымъ худымъ толкователемъ, а книгами древними, утвержденными церковнымъ авторитетомъ.

Объясненія и разсужденія еретиковъ пусть далеко обходятъ, ибо трудно почерпнуть жизнь и здоровье изъ мутныхъ и зараженныхъ источниковъ. Поелику, наконецъ, въ этомъ ученіи не послѣднее мѣсто занимаетъ преданіе, составляющее вторую часть евангенія, то тѣмъ съ большею ревностью нужно удерживать его, чѣмъ больше пренебрегаютъ имъ еретики. Однако проповѣдники должны здѣсь на-

блюдать, чтобъ не считать невозможнымъ (преданій) за возможные, ложныхъ за истинныя, свѣтскихъ за церковныя, еретическихъ за апостольскія. Указаніемъ и руководствомъ, въ этомъ отношеніи, могутъ служить книги преданій апостольскихъ, изъ которыхъ въ потребномъ случаѣ они могутъ почерпнуть свѣдѣнія и ученія“. (Const. Sinodiprogr. Gnezy. an. 1590 habite, p. 68 de Concinatoribus). Это же самое соборное постановленіе назначало штрафъ во сто гривенъ на духовныхъ начальниковъ и настоятелей, которые будутъ держать при кафедральныхъ и соборныхъ церквахъ неспособныхъ проповѣдниковъ (р. 16).

„Какъ каждое дѣло не легко и трудно, говоритъ Скарга, такъ и это занятіе (проповѣдническое) имѣетъ свои трудности. Не малозначительный трудъ и не малое счастье отводить отъ земли и увлекать изъ этого моря житейской суеты и своеволя человѣческое сердце, которое такъ склонно къ земному и неудобоподвижно къ небесному! Кто въ силахъ поймать волю людскую въ столь широкомъ морѣ человѣческихъ желаній и въ глубинѣ мірскихъ удовольствій. Трудно связать вѣшными сѣтями людскія тѣла, а чего стоятъ укрощать ихъ желанія и склонности доводами разума и ограничивать увѣщаніями! Это удивительно трудное дѣло, въ особенности, когда говорятъ: вѣрь тому, чего не понимаешь и не можешь понять, люби то, чего не видишь, пусти то, что въ рукахъ держишь, взамѣнъ того, чего ожидать велятъ; презирай себя самаго, раздай убогимъ имущество, возврати чужое, презри нечистоту грѣховъ и обычаевъ, среди которыхъ ты возросъ,—люби врага и дѣлай ему добро,—это очень трудная рѣчь и увѣщеніе. Какъ пойдетъ въ эту сѣть и неволю человѣкъ, воспитанный въ роскоши и своеволи? Кто не скажетъ: „сбросить съ себя такое ярмо!—Никогда, однако эта задача не была такъ трудна, какъ во времена возбужденія мыслей и распаденія, вслѣдствіе этого, единства, въ вѣкъ пропитанный соеризмами, любящій религиозные споры, когда нововведенія и заблужденія нужно было опровергать словомъ противъ слова, что значительно возбуждало ревность духовенства, въ особенности настоятелей и епископовъ. Этой ревности духовенства, довольнозначительно развившемуся въ это время просвѣщенію и основанному на древнихъ образцахъ и преимущественно на образцахъ св. отцовъ, училищу краснорѣчія нужно приписать улучшеніе польскаго проповѣдничества въ эту эпоху и сохраненіе его отъ тѣхъ недостатковъ, отъ которыхъ не свободна была въ это время церковная кафедра у Итальянцевъ и Французовъ. Тамъ проповѣдники разбирали предъ народомъ школьные вопросы, которыхъ оны не могъ понимать, или забавлялись остротами, которыя не соответствовали, какъ хорошему вкусу такъ и святости проповѣднической кафедры.

(Продолженіе впереди.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“
въ 1876 году.

„Труды Кіевскій духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1876 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской духовной Академіи“ будутъ по-мѣщаться:

- I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.
- II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.
- III. Диссертациі на ученые академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертациі pro venia legendi.
- IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.
- V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религиозномъ отношеніи.
- VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.
- VII. Памятвики, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.
- VI. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.
- IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

„Труды Кіевск. дух. Академіи“ выходятъ ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 листовъ, притомъ *вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается*. Цѣна годовому изданію на мѣстѣ 6 р. 50 к., съ пересылкою въ другіе города 7 рублей.

Подписка принимается главнымъ образомъ редакціи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ С.-Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать „Труды Кіевской духовной Академіи“ прежнихъ годовъ (1860—1875 г.) и „Воскресное чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43) VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по *уменьшенной цѣнѣ*: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 коп.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 р. 50 коп.; за 1875 г. 6 р.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣляется уступка по 25 коп. съ рубля; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 65 коп. съ пересылкою 75 к.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

- 1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.
 - 2) Изъясненіе Божественной Литургіи, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 руб. 50 коп. съ пер. 1 р. 75 коп.
 - 3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ пер. 55 коп.
 - 4) Блнга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к. съ пер. 55 к.
 - 5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школь). Ц. 20 к. съ пер. 30 коп.
 - 6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи (28 сентября 1869 года). Ц. 1 р. 25 коп., съ пер. 1 р. 40 коп.
 - 7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 к.
 - 8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).
 - 9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.
 - 10) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 коп. (вм. 70 к.).
 - 11) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго Ц. 25 коп. (вм. 70 к.).
 - 12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.
 - 13) Списокъ начальниковъ наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1869). Ц. 5 коп. съ пер. 10 к.
 - 14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Ц. 30 к. съ пер. 40 к.
- Примѣч.* При покупкѣ этихъ 14 сочиненій на большую сумму редакція дѣляетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 руб. и 25 коп. съ рубля выписывающимъ болѣе, чѣмъ на 20 рублей.
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 90 к.).
 - 16) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
 - 17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 45 к.).
 - 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
 - 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 55 к.).
 - 20) Михаилъ Керуларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
 - 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.
 - 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 1 р. съ пер. 1 руб. 50 коп. (вм. 3 руб.).
 - 23) Историческое обозначеніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).
 - 24) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).

- 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп. съ пер. 20 коп. (см. 30 к.).
- 26) Виблейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 к.
- 27) Польская грамматика. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (см. 45 к.).
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й ц. 75 к. съ перес. 1 р. (см. 1 р. 25 к.).
- 29) Происхожденіе книги Іова. Ректора Кіевской Академіи Архимандрита (нынѣ Епископа) Филарета. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пер. 1 р. 75 коп.
- 30) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Инспектора Кіевской Академіи Архимандрита Сильвестра. Цѣна 1 р. 20 коп., съ пер. 1 р. 50 коп.
- 31) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб. съ пер. 2 руб. 50 к. (см. 3 р.).
- 32) Мелетій Пягастъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Игнат. Малышевскаго. Ц. 3 р. 50 к. (см. 4 р.).
- 33) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. (см. 70 к.).
- 34) Обзоръ философскихъ ученій. П. И. Ляницкаго. Ц. 1 р. 25 к. (см. 1 р. 60 к.).
- 35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. И. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ пер. 2 р.
- 36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. И. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 коп.
- 37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. И. Скворцова. Ц. 1 р. 35 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 38) Записки по церковному законовѣдѣнію, прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 к.
- 39) Ветхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Ц. 55 к., съ пер. 70 к.
- 40) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к. съ пер. 45 к.
- 41) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. И. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 к., съ пер. 80 к.
- 42) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ пер. 90 коп.
- 43) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (см. 3 р. 40 к.).
- 44) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкерева. Ц. 30 к. (см. 40 к.).
- 45) Южно-русское проповѣдничество XVI и XVII в. Ф. А. Терновскаго. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.
- 46) Русская проповѣдь при Петрѣ I. Ф. А. Терновскаго. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.
- 47) Бекунъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ пер. 30 к. (см. 40 к.).
- 48) Изученіе византійской исторіи и ея тенденціозное приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. Выпускъ 1-й. Кіевъ, 1875 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 49) Общедоступная христіанская бібліотека, т. 1-й. Поездѣніе дни Іерусалима. Переводъ прот. К. Д. Кустодіева. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 15 к.

- 50) Пособіе къ изученію евангельской исторіи. Д. Дер-жавина. Ц. 50 коп. съ пер. 60 коп.
- 51) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англии и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., съ пер. 35 к.
- 52) Логика Гегемана. Перев. Боголюбскаго. Ц. 65 коп., съ пер. 80 к.
- 53) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 к., съ пер. 65 коп.
- 54) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора, въ переводѣ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложеніями и примѣчаніями. (Изд. въ память юбилея Кіевской духовной Академіи 28 сент. 1869 г., большой томъ болѣе 600 страницъ. Цѣна три рубля.)
- 55) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Сочиненіе Н. И. Щеголева. Кіевъ, въ 8-й стр. 316. Ц. съ пер. 1 р. 20 к.
- 57) Правило пастырское св. Григорія В. Двоеслова перв. Д. А. Подгурскаго. Ц. 1 р. 25 к. съ пер.
- 57) Адрианка. Комедія Теренція. Пер. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ пер.
- 58) Кіевская архитектура X—XII вв. П. А. Лашкерева. Ц. 30 к.
- 59) Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. Ф. А. Смирнова. Ц. 40 к., съ пер. 55 коп.
- 60) Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при Кіевской дух. Академіи. Н. И. Петрова. Выпускъ 1-й. Кіевъ. 1874 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 75 к.
- 61) Св. земля. А. А. Олесницкаго (ок. 35 печатныхъ листовъ, съ 62 рисунками и планомъ гробницы Іерусалима). 1875 г. Ц. 2 р. 50 к.
- 62) Судья древнихъ памятниконъ св. земли. 1875 г. А. А. Олесницкаго. Цѣна 50 к.
- 63) О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога. Н. И. Петрова. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 64) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 1 р.

Печатано по опредѣленію Совѣта Академіи.

Редакторъ *Е. Филаретъ*.

Содержаніе № 27.

ПРАВИТЕЛ. РАСПОРЯЖЕНІЕ. Награды. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Утвержденіе въ должностяхъ. Назначеніе. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Результаты годичныхъ испытаній въ Виленскомъ дух. училищѣ б. въ Юнѣ сего 1876 г. съ разряднымъ спискомъ учениковъ. Пожертвованіе. Вакація. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Очеркъ исторіи польскаго проповѣдничества до половины XVIII в. (продолженіе). Объявленіе.

Предыдущій № сданъ на почту 29-го Юня.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.